

36 LIJSTEN BINNEN LIJSTEN

Probleembeschrijving

Er is een proces dat voor auditdoeleinden een overzicht met klantgegevens afdrukt. Dat overzicht ziet er als volgt uit:

Fa. P. Janssen Voorstraat 18 1234 AB Stadskanaal Nederland		Tel.nummer: 046-1234567 E-mail: pjansen@jansen.com		
Bestellingen				
Besteldatum:	01-05-2015			
1111054	Balpenen Basic	10	€ 10,79	€ 107,90
3125003	Wit kopieerpapier 500 vel	20	€ 19,49	€ 389,80
.....				
Besteldatum:	06-05-2015			
3581487	Ordner A4 ringband 5st.	12	€ 17,99	€ 215,88
3142122	Vensterenveloppen 500st	15	€ 13,93	€ 208,95
Besteldatum:	08-05-2015			
3563005	Dossiermappen 10 st.	50	€ 05,95	€ 297,50
3125003	Hangmappen 20 st.	20	€ 19,49	€ 389,80
Openstaande facturen				
2015-1004	31-03-2015	€ 1020,56		
2015-1053	30-04-2015	€ 1533,50		
....				
Fa. J. Pietersen		Tel.nummer: 057-7654321 E-mail: jpietersen@pietersen.com		
{Et cetera. Zelfde lijsten per klant. En zo voor alle klanten}				

Hoeveel uitvoerfuncties moeten worden geteld?

Discussie

Regel 8.2.g zegt dat een uitvoerproduct meerdere uitvoerfuncties kan omvatten. Dat is het geval wanneer:

1. er meerdere verschillende indelingen zijn die afzonderlijk opvraagbaar zijn óf
2. er meerdere verschillende indelingen zijn die via afzonderlijke logische verwerkingen tot stand komen en omwille van de gebruikersvriendelijkheid zijn gecombineerd.

Verder zegt de richtlijn over afzonderlijke logische verwerkingen het volgende: “Er is sprake van afzonderlijke logische verwerkingen als de verschillende delen rapporteren over een ander object of als de verschillende delen op basis van andere logische gegevensverzamelingen tot stand komen.”

Van afzonderlijke opvraagbaarheid is hier geen sprake. De eerste conditie is hier derhalve niet van toepassing.

Anders ligt het wellicht met bovengenoemde conditie 2. Het deel van de lijst betreffende Bestellingen wordt immers uit een andere logische gegevensverzameling afgeleid dan het deel van de lijst betreffende Facturen. Dat zou leiden tot het tellen van 2 uitvoerfuncties namelijk een rapportage over bestellingen en een rapportage over facturen.

Bij de beslissing hier 1 of 2 uitvoerfuncties te tellen dient echter ook meegewogen te worden dat in conditie 2 ook staat: “en zijn omwille van gebruiksvriendelijkheid gecombineerd”. Richtlijn 8.2.g is dus geen vrijbrief om uitvoerproducten die als één geheel zijn bedoeld te splitsen in meerdere uitvoerfuncties louter en alleen omdat de onderdelen van het uitvoerproduct uit verschillende gegevensverzamelingen worden afgeleid. Conditie 2 uit richtlijn 8.2.g betreft een situatie waarbij uitvoerproducten die als elementaire functies zijn te beschouwen om praktische redenen op één en hetzelfde product (papier of scherm) worden gepresenteerd.

In dit voorbeeld is het overzicht bedoeld om voor auditdoeleinden inzicht te krijgen in de (schuld)positie van een klant: zoveel besteld, zoveel nog niet betaald. Dat is een éénduidig geformuleerd doel. De invalshoek is steeds de ‘klant’ en het feit dat om de ‘klantsituatie’ te beschrijven er meerdere logische gegevensverzamelingen dan wel objecten moeten worden aangesproken leidt niet tot de conclusie dat om die reden er meerdere uitvoerfuncties zijn.

Oplossing

Tel één uitvoerfunctie.

Verwijzingen naar de standaard

8.2.g